

PROTOKÓŁ

Z posiedzenia Komisji Przetargowej w dniu 7 stycznia 2025 roku w sprawie rozstrzygnięcia przetargu dotyczącego wyboru wykonawców robót na 2025 rok. Komisja przetargowa do wyłonienia najkorzystniejszych oferentów powołana została Zarządzeniem Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej „Retkinia-Północ” nr 7/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku.

Komisja w składzie:

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Przemysław Nyga | - Prezes |
| 2. Zbigniew Pałgan | - Zastępca Prezesa ds. Technicznych |
| 3. Grażyna Kowalczyk | - Zastępca Prezesa ds. Ekonomicznych – Główny Księgowy |
| 4. Dariusz Januchta | - Kierownik Działu Konserwacyjno - Remontowego |
| 5. Marek Kapelański | - Kierownik Działu Administracyjno - Gospodarczego |
| 6. Krzysztof Szczerbiak | - Inspektor ds. inwestycji i remontów |
| 7. Marek Dąbrowiecki | - Mistrz |
| 8. Michał Obieżalski | - Mistrz |

W posiedzeniu Komisji Przetargowej uczestniczyli, z pełną możliwością dostępu do dokumentów przetargowych, członkowie Rady Nadzorczej S.M. „Retkinia-Północ”

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Grzegorz Piątkiewicz | - Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej |
| 2. Lucyna Stępień | - członek Komisji Gospodarki Zasobami Spółdzielni Rady Nadzorczej |
| 3. Małgorzata Żurkiewicz | - członek Komisji Gospodarki Zasobami Spółdzielni Rady Nadzorczej |

Podstawą naboru firm jest ogłoszenie o przetargu nieograniczonym, dotyczące wyboru wykonawców robót na terenie S.M. „Retkinia-Północ”, które ukazało się w gazecie „Dzienniku Łódzkim” w dniu 10 grudnia 2024 roku oraz na stronie internetowej Spółdzielni.

Wpłynęło **59** ofert od **36** wykonawców robót.

Komisja po przeanalizowaniu stawek, przedstawionych referencji, gwarancji, wiarygodności ekonomicznych oferentów, uprawnień odpowiednich do danego typu robót oraz pozostałych dokumentów wybrała następujące oferty:

1. Roboty dekarско-blacharskie polegające na wykonaniu bieżących wymian i napraw obróbek blacharskich oraz papy termozgrzewalnej – wpłynęły 4 oferty wybrano firmę:

• „DACH-BUD” Piotr Pasieczny

▪ Prace dekarско-blacharskie

Rg – 28,00 zł

Ko – 70,00%

Kz – 10,00%

Zysk – 15,00%

2. Roboty elektryczne związane z modernizacją tablic głównych wraz z wymianą oświetlenia piwnic na lampy typu LED – wpłynęły 3 oferty wybrano 2 firmy:

- „VOLTEA Lighting”

Rg – 29,50 zł Ko – 67% Kz – 10% Zysk – 10%

- Instalacje Elektryczne Cuprjak Spółka Jawna

Rg – 31,00 zł Ko – 60% Kz – 8% Zysk – 10%

Komisja zaproponowała przeprowadzenie rozmów z wybranymi Wykonawcami w celu doprecyzowania sposobu oraz zakresu wykonania przedmiotu robót, określenie ryczałtowych kwot, w oparciu o przedstawione w ofercie wskaźniki cenotwórcze, dla poszczególnych typów robót i wyboru najkorzystniejszej oferty.

3. Roboty związane z instalacjami wod-kan. i c.o. – wpłynęło 3 oferty wybrano firmę:

- **INSTALATORSTWO SANITARNE C.O. Roboty izolacyjne i gazowe KLATKOWSKI TOMASZ.**

Rg – 25,00 zł Ko – 75% Kz – 12% Zysk – 20%

4. Malowanie klatek schodowych budynków średniowysokich i wysokich – wpłynęło 10 ofert wybrano 7 firm:

- „OMDOM” Dominik Leśniak

Rg – 23,00 zł Ko – 70% Kz – 10% Zysk – 15%

- „HARBUD” Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe Piotr Haraziński

Rg – 23,50 zł Ko – 65% Kz – 10% Zysk – 15%

- „MONT-PLAST”

Rg – 30,00 zł Ko – 65% Kz – 8% Zysk – 15%

- ZBO Jan i Jarosław Leśniewscy

Rg – 22,00 zł Ko – 70% Kz – 10% Zysk – 15%

- F.H.U. „BRAT-BUD” Piotr Bratuszewski

Rg – 29,50 zł Ko – 70% Kz – 12% Zysk – 15%

- „BUDOMAL” Artur Leśniak

Rg – 23,00 zł Ko – 70% Kz – 10% Zysk – 15%

- „TYNKPOL”

Rg – 24,50 zł Ko – 68% Kz – 11% Zysk – 18%

Komisja zaproponowała przeprowadzenie rozmów z wybranymi Wykonawcami w celu doprecyzowania sposobu oraz zakresu wykonania przedmiotu robót, określenie ryczałtowych kwot, w oparciu o przedstawione w ofercie wskaźniki cenotwórcze, dla poszczególnych typów klatek i wyboru najkorzystniejszej oferty. Firma „MONT- PLAST” podała w ofercie ceny ryczałtowe.

5. Roboty ogólnobudowlane. Remonty balkonów typu loggia oraz koszyk – wpłynęło 11 ofert wybrano 7 firm:

- „OMDOM” Dominik Leśniak

Rg – 23,00 zł Ko – 70% Kz – 10% Zysk – 15%

- „MONT-PLAST”

Rg – 30,00 zł Ko – 70% Kz – 8% Zysk – 15%

- „ESSIA” Krzysztof Reszke

Rg – 24,00 zł Ko – 70% Kz – 10% Zysk – 18%

- F.H.U. „BRAT-BUD” Piotr Bratuszewski

Rg – 29,50 zł Ko – 70% Kz – 12% Zysk – 15%

- ZBO Jan i Jarosław Leśniewscy

Rg – 24,00 zł Ko – 70% Kz – 10% Zysk – 18%

- „BUDOMAL” Artur Leśniak

Rg – 24,50 zł Ko – 70% Kz – 12% Zysk – 20%

- „TYNKPOL”

Rg – 24,50 zł Ko – 68% Kz – 11% Zysk – 18%

Komisja zaproponowała przeprowadzenie rozmów z wybranymi Wykonawcami w celu doprecyzowania sposobu oraz zakresu wykonania przedmiotu robót, określenie ryczałtowych kwot, w oparciu o przedstawione w ofercie wskaźniki cenotwórcze, dla poszczególnych typów balkonów i wyboru najkorzystniejszej oferty. Firma „MONT- PLAST” podała w ofercie ceny ryczałtowe.

6. Roboty ślusarskie w tym dostawa i montaż drzwi wejściowych do klatek schodowych
– wpłynęły 3 oferty wybrano 2 firmy:

- **URB AM-BUD Justyna Frejlichowska**

Rg – 30,50 zł Ko – 65% Kz – 11% Zysk – 5%

- **ASSA ABLOY Mercor Doors**

Rg – 28,00 zł Ko – 65% Kz – 10% Zysk – 15%

Komisja zaproponowała przeprowadzenie rozmów z wybranymi Wykonawcami w celu doprecyzowania sposobu oraz zakresu wykonania przedmiotu robót i wyboru najkorzystniejszej oferty.

7. Roboty chodnikowe i drogowe w tym naprawa dróg asfaltowych -wpłynęły 3 oferty
wybrano 3 firmy:

- **F.H.U. „BRAT-BUD” Piotr Bratuszewski**

Rg – 29,50 zł Ko – 70% Kz – 12% Zysk – 15%

- **„ANMOKAR” Mirosław Jarmuż**

Rg – 24,00 zł Ko – 70% Kz – 12% Zysk – 15%

- **PRD „WODART” Tomasz Witczak**

Rg – 25,00 zł Ko – 70% Kz – 12% Zysk – 15%

Komisja zaproponowała przeprowadzenie rozmów z wybranymi Wykonawcami w celu doprecyzowania sposobu i zakresu wykonania przedmiotu robót.

8. Dostawa i montaż kaset domofonowych wraz z wymianą unifonów w mieszkaniach –
wpłynęły 2 oferty wybrano 1 firmę. Obie oferty zawierały cenę ryczałtową wykonania
instalacji domofonowej dla 10 lokali mieszkalnych w jednej klatce budynku
średniowysokiego.

- **PPHU „RADMA” Jacek Rychliński**

9. Naprawa i malowanie elewacji budynków średniowysokich i wysokich – wpłynęło 7
ofert wybrano 4 firmy:

- **„OLIMP”**

Rg – 21,90 zł Ko – 70% Kz – 5% Zysk – 12%

- **„OMDOM” Dominik Leśniak**

Rg – 23,10 zł Ko – 70,00% Kz – 12,00% Zysk – 10,00%

- „ESSIA” Krzysztof Reszke

Rg – 23,00 zł Ko – 70% Kz – 10% Zysk – 18,00%

- ZBO Jan i Jarosław Leśniewscy

Rg – 23,00 zł Ko – 70% Kz – 10% Zysk – 15%

10. Wymiana okien piwnicznych – wpłynęły 3 oferty wybrano 3 firmy:

- „STUDIO OKNO”

Rg – 36,16 zł Ko – 68% Kz – 0% Zysk – 10%

- „BIELPOL” Piotr Bielawski

Rg – 25,00 zł Ko – 68% Kz – 0% Zysk – 20%

- „Materiały Budowlane”

Rg – 29,00 zł Ko – 65% Kz – 5% Zysk – 10%

Komisja przyjęła oferty wszystkich firm i zaproponowała przeprowadzenie rozmów z wybranymi Wykonawcami w celu doprecyzowania sposobu oraz zakresu wykonania przedmiotu robót i wyboru najkorzystniejszej oferty.

11. Kontrola okresowa wentylacji mechanicznej w garażach podziemnych - wpłynęły 2 oferty wybrano firmę:

- **INSTALATORSTWO SANITARNE C.O. Roboty izolacyjne i gazowe KLATKOWSKI TOMASZ.**

Rg – 25,00 zł Ko – 75% Kz – 12% Zysk – 20%

12. Kontrola okresowa instalacji p.poż. w budynkach wysokich, użytkowych i garażach podziemnych – wpłynęły 2 oferty wybrano firmę:

- **INSTALATORSTWO SANITARNE C.O. Roboty izolacyjne i gazowe KLATKOWSKI TOMASZ.**

Rg – 25,00 zł Ko – 75% Kz – 12% Zysk – 20%

13. Kontrola okresowa stanu technicznego instalacji gazowej w lokalach mieszkalnych oraz w lokalach użytkowych – wpłynęły 3 oferty wybrano firmę:

- **INSTALATORSTWO SANITARNE I C.O. Andrzej Majcher**

14. Okresowa roczna kontrola stanu technicznego przewodów wentylacyjnych w lokalach mieszkalnych i użytkowych oraz dodatkowo przewodów spalinowych w lokalach użytkowych wolnostojących – wpłynęło 3 ofert wybrano firmę:

- **Usługi Kominiarskie „Busiak”**

Ponadto Komisja ustaliła, że:

1. Podane kwoty, czynniki cenotwórcze i ceny jednostkowe usług są cenami netto.
2. Integralną część protokołu stanowi załącznik z wykazem firm, oraz oferty złożone przez firmy.

Członkowie Komisji Przetargowej nie wnieśli uwag do przeprowadzonego postępowania przetargowego.

Na tym protokół zakończono

Protokół został podpisany przez członków komisji przetargowej.
Oryginał dokumentu do wglądu w siedzibie Spółdzielni.